

Koprivnica, 26. travnja 2022.

**CIPICCO d.o.o. u stečaju
Stečajni upravitelj
Nenad Homar**

Predmet: Izvještaj o stanju spisa

U odnosu na spise u kojima je stranka stečajni dužnik CIPICCO d.o.o. u stečaju, slijedi izvješće o stanju tih spisa:

1. Parnica radi osnovanosti osporavanja tražbine – tužitelj Cipicco d.o.o. u stečaju, tuženik Republika Hrvatska, Trgovački sud u Bjelovaru, P-12/2022
 - tužba je podnesena 26. siječnja 2022., a Republika Hrvatska, zastupana po ŽDO u Bjelovaru, pravodobno je podnijela odgovor na tužbu, u kojemu osporava osnovanost tužbe i tužbenog zahtjeva,
 - održano je pripremno ročište dana 14. travnja 2022., nakon kojega je tuženik podnio pripremni podnesak, zaprimljen 26. travnja 2022., a na navode iz toga podneska bit će podneseno očitovanje tužitelja.
2. Parnica radi otklanjanja osporavanja tražbine – tužitelj Ante Samardžić, tuženik Cipicco d.o.o. u stečaju; tužba je predana na Trgovački sud u Zagrebu i zaprimljena je kod tog suda pod brojem P-26/22; pravodobno je podnesen odgovor na tužbu, u kojemu je osporen tužbeni zahtjev na otklanjanje osporavanja tražbine; u tijeku trajanja roka za davanje odgovora na tužbu Trgovački sud u Zagrebu donio je rješenje kojim se oglašava nenadležnim, s obzirom na tekući stečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru nad tuženikom, tako da je spis po pravomoćnosti tog rješenja trebao proslijediti na Trgovački sud u Bjelovaru, no pravomoćnost još nije nastupila, jer nije riješena žalba tužitelja Ante Samardžića podnesena 16.2.2022.
3. Parnica radi nedopuštenosti ovrhe - pljenidbe, tužitelj CIPICCO d.o.o., tuženik RH, tužba predana na OGSZ prije otvaranja stečajnog postupka, zaprimljena na taj sud pod brojem P-8282/21; OGSZ oglosio se stvarno nenadležnim radi otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem, spis je proslijeđen Trgovačkom sudu u Bjelovaru i zaprimljen pod brojem P-26/2022; daljnje vođenje parnice je bespredmetno jer tužitelj više nema pravnoga interesa za njezino vođenje.

Uz to, u uredu se nalaze i dovršeni upravno-sudski spisi, i to:

1. Upravni sud u Zagrebu, US I - 2242/2020 - u rješavanju je prigovor protiv rješenja kojim je odmjerena sudska pristojba.
2. Upravni sud u Zagrebu, UsI-3408/2019, presudom USZG od 10. studenog 2021. odbijen je tužbeni zahtjev na poništenje rješenja o odbijanju zahtjeva za dodjelu PDV ID broja; podnošenje žalbe bilo je bespredmetno s obzirom na činjenicu da je

- s ovim postupkom povezani postupak UsI-3605/2017, unatoč povoljnoj prvostupanjskoj presudi, završio odbijanjem tužbe pred Visokim upravnim sudom RH u povodu žalbe RH;
3. Upravni sud u Zagrebu, UsI-3605/17 - prvostupanjskom presudom toga broja Upravni sud u Zagrebu poništio je rješenje kojim je Cipicco d.o.o. brisan iz registra PDV obveznika, ali, Visoki upravni sud je presudom UsŽ-2173/20 od 10.12.2020. preinačio prvostupanjsku presudu, odbio tužbu i time okončao ovaj upravni spor.
 4. Upravni sud u Splitu, UsIgr-403/16 i presuda Visokog upravnog suda UsŽ-4040/19 od 22. siječnja 2019., poništeno rješenje Ministarstva graditeljstva; nakon toga, RH podnosi prijedlog za obnovu upravnog spora a Visoki upravni sud RH donosi presudu UsŽ-2639/21 dana 12. studenog 2021. kojom dopušta obnovu upravnog spora, stavlja izvan snage točku II. Presude UsŽ-4050/19 i odbija tužbu tužitelja Cipicco d.o.o. ,te odbija zahtjev za trošak;
 5. Upravni sud u Splitu, UsIgr-27/17, odbijen tužbeni zahtjev, ali, u povodu žalbe Visoki upravni sud presudom UsŽ-4051/19 poništava presudu upravnog suda u Splitu UsIgr-27/17 i poništava rješenje Ministarstva graditeljstva, te nalaže RH da Cipicco d.o.o. plati trošak od 3.906,25 kuna; zatražena je naplata troška u navedenom iznosu; dana 31.3.2022. zaprimljen je dopis Državnog inspektorata iz kojega slijedi, da je navedeni trošak plaćen dana 19.10.2021. na žiro račun odvjetnika Feliksa Dukana iz Splita.
 6. Upravni sud u Splitu - UsI-3735/17 od 28. veljače 2020., radi se o upravnom sporu radi troškova, nema dokaza o dovršenom postupku, status spisa se još utvrđuje.

Osim navedenoga, postoji i ustavno-sudski postupak po ustavnoj tužbi prednika stečajnog dužnika protiv presude Visokog trgovačkog suda RH kojom je potvrđena odbijajuća presuda Trgovačkog suda u Splitu, radi naknade štete protiv Republike Hrvatske.

Damir Barišić, odvjetnik

